



Notitie

Datum

14 december 2018

Zaaknummer

2018-05441

Blad

1 van 3

Aan

Waterschap Vallei en Veluwe, t.a.v. R. Lohr (initiatiefnemer Gebiedsontwikkeling Grebbedijk)

Provincie Gelderland, t.a.v. M. van Haagen (mede initiatiefnemer Gebiedsontwikkeling Grebbedijk)

Provincie Utrecht, t.a.v. P. Beerling (mede initiatiefnemer Gebiedsontwikkeling Grebbedijk)

Gemeente Wageningen, t.a.v. M. Chang – Bakker (mede initiatiefnemer Gebiedsontwikkeling Grebbedijk)

Van

Fred van de Wart / Janice Wezenberg (Bevoegd gezag m.e.r. Gebiedsontwikkeling Grebbedijk)

Onderwerp

Advies op Notitie Reikwijdte en Detailniveau Gebiedsontwikkeling Grebbedijk

Wij hebben de Notitie reikwijdte en detailniveau (hierna: NRD) voor de gebiedsontwikkeling Grebbedijk van u als initiatiefnemer ontvangen. Wij sturen u als bevoegd gezag hierbij ons advies ten aanzien van reikwijdte en detailniveau van de milieueffectrapportage voor de gebiedsontwikkeling Grebbedijk. Ons advies is gebaseerd op het advies van betrokken bestuursorganen, wettelijke adviseurs en zienswijzen op de Notitie reikwijdte en detailniveau.

1 Aanleiding

De Grebbedijk voldoet niet aan de wettelijke normen voor hoogwaterveiligheid, waardoor de dijk dient te worden versterkt. De dijkversterking is voor de gemeente Wageningen, de provincies Utrecht en Gelderland, het Waterschap Vallei en Veluwe, Rijkswaterstaat en Staatsbosbeheer aanleiding om nader te onderzoeken of de verbetering van de Grebbedijk de veiligheid van het achterland kan waarborgen en ook kansen biedt voor andere ruimtelijke opgaven en ambities. Samen met omwonenden, gebruikers en partners in het gebied is verkend of toekomstige veiligheidsmaatregelen kunnen samengaan met de verbetering van ruimtelijke kwaliteit, natuur, recreatie, cultuurhistorie, infrastructuur en economie. Vanuit deze verkenning zijn zes mogelijke oplossingsrichtingen ontwikkeld. De volgende stap is het samenstellen van kansrijke alternatieven uit deze verschillende oplossingsrichtingen. Om vervolgens mede op basis van een milieueffectrapportage van deze alternatieven een voorkeursalternatief (hierna: VKA) te selecteren. Het VKA wordt in de planuitwerkingsfase verder uitgewerkt, waarvoor ook het milieueffectrapport verder uitgewerkt wordt.

2 M.e.r.-procedure

Om de gebiedsontwikkeling Grebbedijk planologisch en juridisch mogelijk te maken, moeten Waterschap Vallei en Veluwe, provincies Gelderland en Utrecht en/of gemeente Wageningen formele besluiten nemen.

Datum

14 december 2018

Zaaknummer

2018-05441

Blad

2 van 3

Welke besluiten dat precies zijn, hangt af van het voorkeursalternatief dat aan het einde van de verkenningsfase wordt gekozen. Dit kan zijn een projectplan Waterwet (bevoegd gezag provincie Utrecht en Gelderland), een bestemmingsplan (bevoegd gezag gemeente Wageningen) en/of een inpassingsplan (bevoegd gezag provincie Gelderland). Hoewel nu nog niet duidelijk is of en welke gebiedsambities in de besluiten worden opgenomen, zijn de mogelijke m.e.r.-plichtige gebiedsambities (activiteiten) wel allemaal in de NRD meegenomen.

Gezien de mogelijk verschillende bevoegd gezagen is er gezamenlijk met Waterschap Vallei en Veluwe, provincie Utrecht en gemeente Wageningen overeenkomen dat provincie Gelderland de te doorlopen procedure in de verkenningsfase vrijwillig coördineert.

De NRD hebben wij van u mogen ontvangen met datum 1 mei 2018. Wij hebben de NRD toegezonden aan de betrokken bestuursorganen en wettelijke adviseurs met een verzoek om advies. Daarnaast hebben wij de NRD ter inzage gelegd van 3 mei 2018 tot en met 13 juni 2018 en eenieder gelegenheid gegeven om een zienswijze in te brengen. Er zijn in deze periode 12 zienswijzen binnengekomen.

3 Advies Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r)

Door initiatiefnemers is er voor gekozen om geen advies te vragen aan de Commissie m.e.r. op de NRD. Hier is door ons mee ingestemd. Het advies aan de Commissie m.e.r. wordt gevraagd als het voorlopige voorkeursalternatief is gekozen. In het proces van de gebiedsontwikkeling Grebbedijk, wordt het voorlopig voorkeursalternatief aan eenieder voorgelegd met de mogelijkheid hier op te reageren. In deze periode wordt ook de Commissie m.e.r. om advies gevraagd, voordat het voorkeursalternatief definitief gekozen wordt.

4 Advies bevoegd Gezag

Wij hebben op basis van de NRD een advies opgesteld met aanwijzingen voor het opstellen van een milieueffectrapport. Ons advies is gebaseerd op het advies van betrokken bestuursorganen, wettelijke adviseurs en ingediende zienswijzen.

De volgende punten omvatten essentiële informatie voor het Milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het Milieueffectrapport voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- Een toelichting op de veiligheidsopgave met een beschrijving van eventuele onzekerheden in de beoordeling.
- Nadere omschrijving van de natuuropgaven in het kader van Natura2000, NURG, KRW, Nederlands Natuurnetwerk, Gelders Natuurnetwerk en Groene ontwikkelingszone, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen doelen en ambities. Houd daarbij ook rekening met de effecten op de natuur waaronder de gebiedsdoelen voor het Natura 2000-gebied en beschermde soorten. Ga daarbij in op de uitvoerbaarheid binnen de kaders van de Wet natuurbescherming.
- Een toelichting op de gebiedsambities rondom de Grebbedijk die in combinatie met de dijkversterking kunnen worden opgepakt.

Datum

14 december 2018

Zaaknummer

2018-05441

Blad

3 van 3

- Een navolgbare beschrijving van de trechtering van de dijkversterking van oplossingsrichtingen naar alternatieven naar de keuze van het voorkeursalternatief. Besteed daarbij aandacht aan de milieueffecten die bij deze trechtering een rol hebben gespeeld.
- Een navolgbare beschrijving van de trechtering van de natuuropgaven en gebiedsambities (de verkenningsfase), waarbij duidelijk is hoe milieueffecten daarbij een rol hebben gespeeld.
- De milieugevolgen van de alternatieven in de realisatiefase (aanleg/inrichting) en de eindsituatie (beheer, onderhoud en gebruik) en mogelijke maatregelen om negatieve gevolgen te beperken.

Besluitvormers en insprekers lezen in de eerste plaats de samenvatting van het Milieueffectrapport. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling vormen van de inhoud van het Milieueffectrapport.

Reacties op de ingediende adviezen en zienswijzen zijn opgenomen in de Reactienota Zienswijzen NRD Gebiedsontwikkeling Grebbedijk, die door u als initiatiefnemer is opgesteld in samenspraak met onze medewerkers.

Ons advies omvat bovenstaand genoemde punten en de reactienota. De reactienota is in de bijlagen bijgevoegd.