



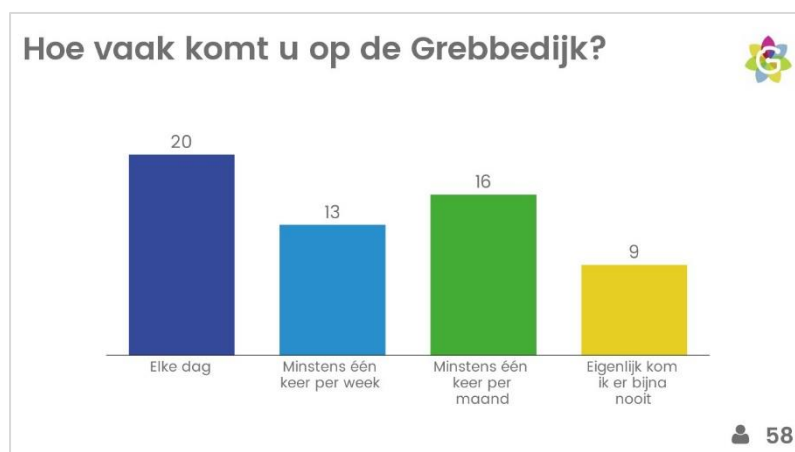
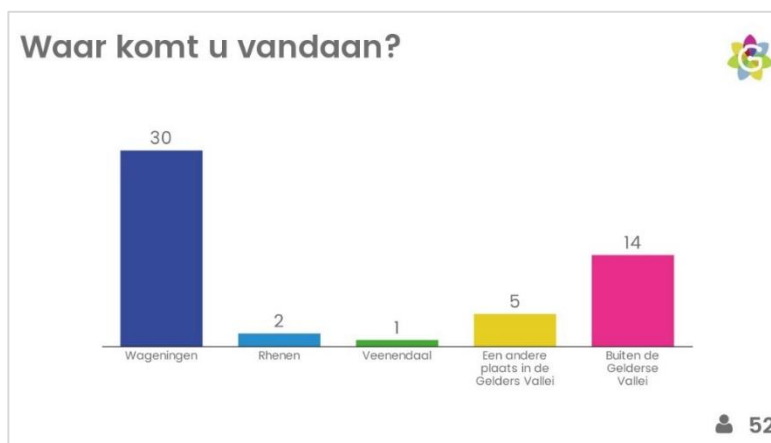
Verslag informatiebijeenkomst Grebbedijk 28 juni

De Junushoff vult zich tijdens de start van de informatiebijeenkomst met zo'n 130 geïnteresseerden. Gespreksleider Theo Dohle heet iedereen welkom en vertelt dat de avond deels bestaat uit het presenteren van actuele informatie over de Grebbedijk. Dat betreft zowel de veiligheidsanalyse als het proces om tot een veilige dijk te komen. Het tweede deel krijgen de aanwezigen de gelegenheid om ideeën en wensen over de vernieuwde dijk naar voren te brengen.

De avond begint met een presentatie van leerlingen van het Technasium uit Ede. Leerlingen van 3 Havo presenteren hun plan voor de dijk, inclusief een maquette van hun plan. De combinatie van een blote voetenpad en een museum in de dijk kan op een groot applaus rekenen. Dat geldt ook voor het team van 3 VWO. Zij komen met een vernuftige schuif in de dijk die omhoog kan bij hoog water, daarnaast omvat hun plan een park met een waterplas met vlonders daar weer overheen. Een mooie impuls voor de recreatie.

Daarna volgt een online peiling naar de herkomst van de aanwezigen. In vergelijking met de informatiebijeenkomst van een jaar geleden zijn er dit keer meer mensen van buiten Wageningen.

Een tweede vraag gaat over hoe vaak de aanwezigen de Grebbedijk bezoeken.



Daarna is het woord aan Han ter Maat, wethouder van Wageningen en Karl Blokland, secretaris-directeur van het waterschap Vallei en Veluwe.

Blokland legt uit dat het waterschap veel aandacht besteedt aan het betrekken van omwonenden en anderen betrokkenen bij de plannen voor een veilige dijk. 'De dijk

is van u, wij maken hem veilig, maar we hebben oog voor kansen die zich voor u aandienen', hield hij de zaal voor. Voor hem geldt dat 'de participatie voorlopig niet stopt. Er komt nog een lange periode van planvorming aan en daar willen we u langdurig bij betrekken.' De veiligheidsanalyse die is uitgevoerd naar de veiligheid van de dijk liegt er niet om, vooral waar het om het gevaar van piping, water dat onder de dijk doorkomt, betreft. Hij stelt ook: 'er is geen acuut gevaar, maar wel een urgentie om de dijk veiliger te maken.'



Wethouder Ter Maat ziet ook geen acuut gevaar met de Grebbedijk. ‘Maar als wethouder van deze stad – die overigens veilig op een berg woont – is dit echt een belangrijk aandachtspunt voor ons.’ Ter Maat is niet bang voor een wildgroei aan ideeën vanuit zijn burgers. ‘Dat meedenken is ons Wageningers wel een beetje eigen. Daar ben ik niet bang voor. Ik hoop dat onze universiteit ook nog meer wordt betrokken. Al moeten we ook aan verwachtingenmanagement doen. Er zullen ook best veel ideeën niet doorgaan, bijvoorbeeld omdat ze haaks staan op ideeën van anderen.’ Han ter Maat ziet met name kansen om de verbinding tussen de stad Wageningen en de Rijn tot stand te brengen. En ‘dat kan op verschillende manieren: door een combinatie van natuurontwikkeling en (water)recreatie tot stand te brengen, de jachthaven meer zichtbaar te maken en de zuidoever van de haven vrij te spelen, zodat je uitgenodigd wordt om de uiterwaarden in te lopen en te Rijn te “ontmoeten”’.



Dijkdenkers

De afgelopen tijd hebben de Dijkdenkers in een aantal bijeenkomsten actief meegedacht over de planvorming. Zij zijn een vertegenwoordiging van omwonenden, ondernemers, belangenorganisaties en andere betrokkenen van de dijk. De vertegenwoordiger van watersportvereniging Argo vertelt dat hij vooral meer aandacht voor recreatie wil, maar dat hij door de bijeenkomsten ook meer inzicht heeft gekregen in het standpunt van natuurorganisaties. ‘Daar hebben we goede discussies mee gevoerd. We zijn het niet over alles eens, maar dat hoeft ook niet in deze fase.’ Een andere dijkdenker onderschrijft dat: ‘ik woon aan de dijk en al snel zag je de belangenverschillen, ook waar het verkeer betreft. Maar door de opzet van de bijeenkomsten kunnen we daar op een positieve manier mee omgaan.’ Op een vraag van Theo Dohle geven de aanwezige Dijkdenkers aan dat zij op dit moment geen vertegenwoordigers van bepaalde belangengroepen missen.

Veiligheidsanalyse

Aansluitend presenteert Ralph Gaastra, omgevingsmanager Grebbedijk van het waterschap Vallei en Veluwe, de veiligheidsanalyse van de dijk. Deze presentatie is – net als de andere – integraal opgenomen bij dit verslag. Gaastra laat zien dat de dijk in verschillende vakken is verdeeld die elk apart zijn bekeken. Sommige delen zijn veilig, bij andere speelt de eerdergenoemde piping een rol. Op sommige stukken is de dijk niet hoog genoeg, combinaties van deze aandachtspunten komen ook voor. Maar net als eerder Blokland aangaf stelt ook Gaastra dat er geen acuut gevaar is. Gaastra sluit zijn verhaal af met de vier bouwstenen waarmee het projectteam de komende tijd werkt:

- Waterveiligheid
- Natuur
- Havenactiviteit & Economie, landbouw, infrastructuur en Stadsontwikkeling
- Recreatie & toerisme, landschap, cultuurhistorie en archeologie



Op de vraag waar duurzaamheid zit antwoord Gaastra dat duurzaamheid in elk van de vier bouwstenen voorkomt.

Voor elk van de bouwstenen lichten vertegenwoordigers van de provincie Utrecht en Gelderland, Rijkswaterstaat en Staatsbosbeheer kort toe wat hun inbreng als partner bij het plannen voor de Grebbedijk in het algemeen zijn en voor de bouwstenen in het bijzonder.

Vervolgens krijgt het publiek de gelegenheid om te zeggen welk woord als eerste bij hen opkomt als ze aan de Grebbedijk denken. Dat levert de volgende woordenwolk op:



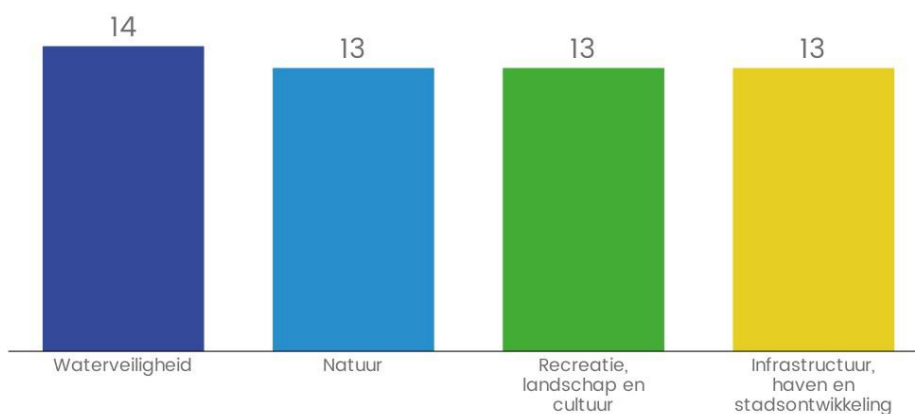
Veiligheid lijkt nog niet de meest in het oog springende associatie. Op de vraag welke aspecten belangrijk worden gevonden wordt veiligheid wel het vaakst genoemd door het publiek.

Het publiek krijgt de gelegenheid om zich uit te spreken over het belang van de vier bouwstenen. Dat levert een opmerkelijk evenwichtig beeld op.





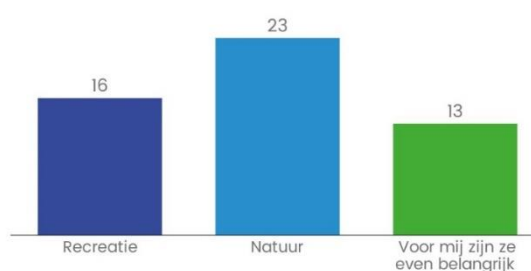
Welke bouwsteen spreekt u het meeste aan?



53

Als er keuzes gemaakt moeten worden tussen belangen op het gebied van recreatie of natuur, dan blijkt het laatste thema gemiddeld net iets belangrijker gevonden te worden, al zijn de verschillen niet heel groot. Het leidt in de zaal nog tot wat discussie. De stelling dat de natuur er eerder was dan recreatie wordt door sommigen onderschreven, maar door anderen juist weer gerelativeerd: natuur ontleent zijn waarde ook door recreatief gebruik vinden sommige aanwezigen.

Als natuur en recreatie tegenover elkaar staan bij een bepaalde keuze, welke is dan het belangrijkste?



52

Vervolgtraject

Ronald Löhr sluit het presentatiedeel af. Hij is de projectmanager voor het veilig maken van de Grebbedijk. In zijn presentatie schetst hij het vervolgtraject. De komende maanden ligt het accent op de bouwstenen. Daar werken de partners in het project samen met specialisten en vertegenwoordigers van de Dijkdenkers. Via oplossingsrichtingen en kansrijke alternatieven moet er uiteindelijk een voorkeursalternatief komen. Dat is medio 2019. Op de vraag hoe hij in dat traject de rol van de Dijkdenkers ziet geeft Löhr aan: 'die blijft belangrijk, al zal de intensiteit van overleggen gedurende deze periode waarschijnlijk wel afnemen.' Een andere vraag is hoe omgegaan wordt met het in de toekomst mogelijk maken van initiatieven waar nu nog geen geld voor is. 'Daar houden we in de plannen zeker rekening mee', vertelt Löhr. 'Ik kan mij voorstellen dat bepaalde recreatieve voorzieningen voor dit moment te kostbaar of ingrijpend zijn, maar dat we een toekomstige realisatie niet onmogelijk maken in onze plannen.'



Aan de zaal zal het liggen waar het om meedenken gaat, zo laat een van de laatste online peilingen zien.

Het merendeel van de aanwezigen is ook van plan om naar de Dag van de Grebbedijk te komen op 23 september a.s.

De rollen omgedraaid

In de foyer krijgt het publiek de gelegenheid om bij verschillende presentaties vragen te stellen over de bouwstenen en daar ook ideeën voor aan te leveren. Ze doen dat in de vorm van 'hartenkreten', hartvormige post it's die beschreven kunnen worden en op het presentatiepaneel geplakt.

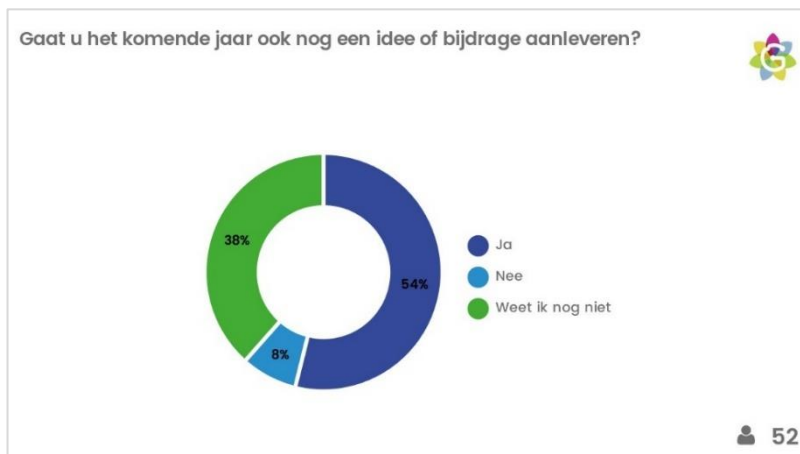
Voor de verschillende bouwstenen levert dit de volgende 'oogst' op (niet elke tekst was goed leesbaar):

Natuur

- Haven verplaatsen naar westdijk van nu de bedrijven
- Er vindt al veel recreatie plaats in het natuurgebied. Waak voor te grote nadruk op recreatie. Dank.
- Graag aandacht voor de Natura 2000 doelstellingen rond moerasvogels zoals porseleinhoen, kwartel en andere.
- Natuurontwikkeling met "groen" fietspad in de winterwaard (zie voorbeeld Polder Gendt)
- Kans voor laag-dynamische plas dras
- Binnendijks ophogen en rivierduin maken
- Vanuit gemeente ook acties om betrokkenheid van burgers te vergroten
- Graag veel natuur! Vooral in de winterwaard die nu landbouw is

Recreatie, landschap en erfgoed

- Meer ruimte voor de roeiclub!
- Zwemplas
- 2x bord aan knooppunt fietsroutepealen bij centrum die verwijst naar koffie aan de markt
- Realisatie ecologische verbinding Veluwe en Utrechtse Heuvelrug
- Bij recreatie wordt nu steeds naar water recreatie gekeken. Recreatie is breder, water recreatie slechts een klein deel





- Blote voetenpad
- Ontmoetingsplek (met veel hartjes erbij getekend)
- Camping de Haven-Trekkerfield / Camping "de Jachthaven Wageningen" naast Argo aan jachthaven
- Veel meer fietspaden, met recreatief fietspad in de uiterwaard (zie voorbeeld polder Gendt)
- Jachthaven dicht bij stad
- Park achter jachthaven
- Buiten schaatsbaan
- Natuur maken in de winterwaard met wandelpad
- Fiets of voetgang pontje over de Grebbe
- Dijkhuisjes
- Buispalenwand met ingebouwde wand
- Waak voor te hoge snelheid speedboten
- Veilig recreatie water
- Vlonder - of gewoon iets over een meer
- Overnachten in een woonboot
- Het rijksmonument Grebbedijk 6a behouden
- Schapen op de dijk
- Let op hondenpoep. Er zijn maar weinig mensen die hond in de uiterwaarden aan de lijn houden en niemand ruimt hun poep op. (Koeien- en paardenpoep is niet erg, honden eten vlees.)

Waterveiligheid

- Veiligheid op 1!
- 100% veiligheid (zekerheid) bestaat niet! Ga dus niet te ver met de maatregelen
- Bovenstroom! Wat is de inzet van Duitsland?
- Dank dat u hiermee bezig bent.
- Veiligheid, maar de dijk moet wel mooi blijven
- Building with nature als mogelijkheid
- Door waterpeilverlaging ruimte van de rivier toepassen
- Ruimte voor de rivier natuurlijk effecten van hoog water golven (wel landschappelijk goed inpassen) noord/zuid zijde.



Stadsontwikkeling, infrastructuur en economie

- Rondweg Rhenen?
- Fietspad op ander niveau dan de autoweg (hoger, of liever lager)
- Ruimte voor aanlegstijger Sinterklaas
- Op dit moment is wat hier genoemd wordt pleisterplaats. Al veel geluidsoverlast 's nachts. Hier graag geen pleisterplaats waardoor de overlast alleen maar toe zal nemen. Spijk 33/ Spijk 33A
- Trekpontje voor voetgangers van Emmapark naar Dijk



- Meer bedrijven langs de dijk!
- Voor een vitale haven!

